

**PROTOKÓŁ NR 33/2013**

**z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Książu Wlkp. odbytego w dniu  
23 września 2013 roku w godz. 10,00 – 12,10**

W Komisji uczestniczyło 13 radnych - **lista obecności, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**Nieobecni:**

Radny Leszek Kaczmarek – nieusprawiedliwiony,

Radny Jacek Mądry – usprawiedliwiony.

**Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:**

- Zastępca Burmistrza Pani Bogumiła Walczak,

- Skarbnik Gminy Pani Barbara Matuszczak,

**ad.1.** Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Paweł Walkowiak otwierając wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, zatem komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Porządek posiedzenia:**

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Książ Wlkp. za pierwsze półrocze 2013 roku.
- 3.Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Książ Wlkp. na lata 2013 – 2021.
- 4.Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Książ Wlkp. na 2013 rok.
- 5.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- 6.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

9. Wolne wnioski i informacje.

Radni nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia.

**ad.2.** Informację o przebiegu wykonania budżetu gminy Książ Wlkp. za pierwsze półrocze 2013 roku omówiła **Pani Barbara Matuszczak Skarbnik Gminy**, oraz udzieliła wyjaśnień na zapytania Radnych. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Sławomir Przybylski – jeśli chodzi o zatoki, to czy nie można było wierzytelności ściągnąć z kwoty gwarancyjnej.

Pani Barbara Matuszczak wyjaśniła, że zgodnie z przepisami najpierw było upomnienie a teraz będzie sprawa przekazana do Sądu. Z kwoty gwarancyjnej nie można było zabrać, ponieważ wszedł Komornik.

Radna Antonina Jankowiak zwróciła się z zapytaniem, czy badanie techniczne przyczep do dowożenia dzieci do szkół jest zadaniem gminy.

Pani Barbara Matuszczak – badanie techniczne należy do nas ponieważ przyczepy te są Gminy.

Radny Ryszard Szymański – jeśli chodzi o karę umowną, to czy te pieniądze wpłyną.

Pani Barbara Matuszczak – obecnie przygotowujemy wniosek do Sądu o natychmiastową wykonalność i Komornika a jaki będzie finał trudno przewidzieć.

Radny Sławomir Przybylski – będziemy musieli jeszcze zapłacić Sądowi 5% od wartości pozwu, a jest pytanie czy faktycznie te pieniądze odzyskamy. Uważam, że najpierw trzeba było dokonać wpisu na przymusową Księgę Wieczystą na podstawie noty księgowej i dopiero po uzyskaniu wpisu wystąpić na drogę sądową. Jaki mamy sposób zabezpieczenia wykonania prac – ubezpieczenie czy pieniądze.

Pani Barbara Matuszczak – ubezpieczenie.

Radny Sławomir Przybylski – przed Urzędem jest bałagan, jaki jest termin wykonania prac. Przy przetargu bierze się pod uwagę tylko cenę. Ponadto na każdej budowie jest kierownik robót i Inspektor Nadzoru, którzy powinni pilnować terminów i wykonania.

Na posiedzenie Komisji przybył Pan Grzegorz Rabczewski Kierownik Referatu Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji Radny Walkowiak – dużo uwag jest do firmy, która realizuje zadanie przed Urzędem, czy termin wykonania już minął.

Pan Rabczewski - zadanie to realizuje firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GÓR-BUD Górny Jerzy ze Śremu, która miała najtańszą ofertę, a brało udział w przetargu sześć firm. Firma ta na naszym terenie jeszcze nic nie robiła. Termin realizacji był do 21 września br., od tego dnia są naliczane kary z tytułu nie wykonania w terminie zadania. Z pracy tej firmy nie jesteśmy zadowoleni, ponieważ nie widać postępu prac, nie wiem czy nie zakończy się zerwaniem umowy, ale decyzja będzie po powrocie Burmistrza z urlopu. W tej chwili firma wykonała 60-70% zadania.

Radny Ryszard Szymański zwrócił się z zapytaniem czy jest już rozstrzygnięty przetarg na ul. Polną.

Pan Rabczewski – otwarcie ofert odbyło się 18 września br., oferty złożyło 8 firm tj.:

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GÓR-BUD Górny Jerzy, Śrem - 735 968,23 zł
- Zakład Robót Inżynierskich Produkcyjno Usługowo Handlowy Mieczysław Szczechowiak, Pniewy - 940 250,57 zł
- KOMPLEX-BRUK s.c, R. Kociałkowski – D. Kurzawa Śrem - 772 839,77 zł
- Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierii „EKO-INŻYNIERIA” Sp. z o.o., Ostrów Wlkp.- 868 277,99 zł
- Zakład Drogowo-Transportowy Sławomir Begier, Nekla - 771 028,88 zł
- Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Spółka Akcyjna, Jarocin - 955 303,20 zł
- Związek Spółek Wodnych w Jarocinie, - 814 413,95 zł
- PUB „BRUKPOL” S.C., Strzelce Wielkie gm. Piaski - 809 758,20 zł.

Rozstrzygnięcia jeszcze nie ma, ponieważ są braki w dokumentach i to dość istotne.

Radna Weber-Hałaburda – dlaczego nie są pobierane kaucje od wykonawców przed podpisaniem umowy.

Radny Przybylski – kaucja jest płacona w wysokości 5% - 10% od każdej faktury.

Pan Rabczewski – proszę wskazać czy coś było zrobione niezgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, przy większych zadaniach są zabezpieczenia wykonania robót, są wpłacane kaucje. Może być maksymalnie 10% wartości i z tego 70% jest zwracane. Jest kilka form zabezpieczenia należytego wykonania robót. Może być zabezpieczenie np. w formie zabezpieczenia bankowego czy ubezpieczenia, może też gotówką – ale rzadko się zdarza aby wpłacano gotówkę. Zazwyczaj firmy przynoszą gwarancje ubezpieczeniowe. Wykonawcy nie możemy zmusić aby zapłacił zabezpieczenie gotówką.

Radny Szymański – czy kryterium wartości wykonania inwestycji jest jedynym miernikiem wyboru oferty.

Pan Rabczewski – warunki do spełnienia określa zamawiający, kryterium, które te warunki spełnia jest cena lub ewentualnie gwarancja wykonania i termin wykonania zadania.

Radny Lewandowski – jaki jest kosztorys wykonania naprawy fontanny, czy było wyszczególnione co będzie robione, ile było ofert.

Pan Rabczewski – była jedna oferta.

Radny Lewandowski – proszę przygotować informację czy były informacje o cenach, chciałbym zobaczyć to postępowanie.

Radni Nie mieli uwag do wykonania budżetu gminy Książ Wlkp. za pierwsze półrocze 2013 roku i przyjęli sprawozdanie jednogłośnie.

**ad.3.**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Książ Wlkp. na lata 2013 – 2021 omówiła **Pani Barbara Matuszczak Skarbnik Gminy.**

Komisja w obecności 13 radnych w/w projekt zaopiniowała jednogłośnie bez uwag.

Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Przewodniczący zarządził przerwę, która trwała od godz. 11,10 – 11,20.*

**ad.4.** Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Książ Wlkp. na 2013 rok omówiła **Pani Barbara Matuszczak Skarbnik Gminy.**

Radny Lewandowski zwrócił się z zapytaniem czy jest prawdą, że szkole w Konarzycach będzie brakować 80 000 złotych.

Pani Matuszczak – do mnie żadne pismo w tej sprawie nie wpłynęło.

Radna Jankowiak – ile dzieci jest dowożone z Włósciejewek do szkoły w Konarzycach.

Pani Walczak – muszę sprawdzić, ponieważ nie wiem.

Radni postanowili, aby na wspólne posiedzenie Komisji, gdy będzie omawiana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013 w szkołach prowadzonych przez Gminę Książ Wlkp. zaproszeni byli dyrektorzy szkół.

Komisja w obecności 13 radnych w/w projekt zaopiniowała jednogłośnie bez uwag.

Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**ad.5.**Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi omówiła **Pani Bogumiła Walczak Zastępca Burmistrza**. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja w obecności 13 radnych w/w projekt zaopiniowała jednogłośnie bez uwag.

**ad.6.** Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne omówiła **Pani Bogumiła Walczak Zastępca Burmistrza**, informując, że do projektu uchwały wprowadzono zmiany. Poinformowała też, że orientacyjnie w rodzinach które mają 4 i więcej dzieci na naszej gminie jest 70 dzieci, a w rodzinach które mają 3 i więcej dzieci – jest 263 dzieci.

Projekt uchwały jak również projekt uchwały po proponowanych zmianach stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja w obecności 13 radnych w/w projekt zaopiniowała jednogłośnie bez uwag.

Pani Walczak poinformowała też, że na dzień 19 września br. złożono 1856 deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, liczba osób uwzględnionych w deklaracji wynosi 7762 osoby. Wszczęto 100 postępowań w tym pozostały 3 postępowania są niezakończony, dla których będzie wydana decyzja Burmistrza określająca wysokość opłaty, ponieważ mimo wezwań nie złożono deklaracji.

Jeśli chodzi o płatności to wszczęto postępowania – wysłano 402 upomnienia, na dzień dzisiejszy nie uiszczyło żadnej opłaty 80 osób dla których wdrożono postępowanie egzekucyjne.

Do ZGO w Witaszyczkach w m-cu lipcu br. dostarczono 47,6 ton odpadów komunalnych zmieszanych a w sierpniu br. 82,7 ton. Co do selektywnej zbiórki to było szkła kolorowego – 1,52 tony, szkła bezbarwnego – 3,23 tony, makulatury 5,84 tony i plastiku 4,16 tony.

**ad.7.** Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy omówiła **Pani Bogumiła Walczak Zastępca Burmistrza**. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja w obecności 13 radnych w/w projekt zaopiniowała jednogłośnie bez uwag.

**ad. 8.**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół nr 32/2013 z dnia 22 sierpnia 2013 roku został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

**ad.9.** Wolne wnioski i informacje.

Radna Jankowiak zwróciła się z zapytaniem jaki jest zwrot funduszu sołectkiego.

Pani Matuszczak poinformowała, że 30%.

Radna Jankowiak – czy Komisja mieszkaniowa może sprawdzić rodzinę, która otrzymała mieszkanie w Zaborowie, ponieważ jest tam dewastacja.

Pani Walczak – Komisja chyba nie może sprawdzić, ale może do mieszkania wejść zarządca.

Radna Jankowiak – czy można wykupić teren na poszerzenie działki dla OSP Chrzastowo, ponieważ na tym terenie znajduje się szamba i studnia artezyjska.

Pani Walczak – Burmistrz rozmawiał z P. Pszeniczką i zgodził się tylko na to, ponieważ ma też swoje plany. Wykupiliśmy tyle ile było potrzebne, co do szamba to nie spełnia żadnych norm.

Ponieważ wyczerpano porządek posiedzenia Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie.

Protokołowała

Przewodniczący Komisji

Irena Witko

Paweł Walkowiak