

**PROTOKÓŁ NR 12/2011**

**z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Książu Wlkp. odbytego w dniu  
03 listopada 2011 roku w godz. 13,00 – 15,45**

W Komisji uczestniczyło 14 radnych - **lista obecności, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

Nieobecni usprawiedliwieni: Radny Zenon Kuderczak.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Z-ca Burmistrza Pani Bogumiła Walczak
- Skarbnik Gminy Pani Barbara Matuszczak
- Sekretarz Gminy Pani Mirela Grześkowiak

**ad.1.** Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Paweł Walkowiak otwierając wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej powitał członków Komisji .

Stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych, zatem komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Porządek posiedzenia:**

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Wybór Przewodniczącego posiedzenia.
- 3.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.
- 4.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2012 rok.
- 5.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2012.
- 6.Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011 w szkołach prowadzonych przez Gminę Książ Wlkp.
- 7.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
- 8.Wolne wnioski i informacje.

**ad.2.** Na Przewodniczącego Komisji wybrano jednogłośnie Radną Elżbietę Stępa, która przewodniczyła dalszemu posiedzeniu Komisji.

**ad.3.**Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego, omówiła **Pani Bogumiła Walczak Zastępca Burmistrza**. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W wyniku dyskusji Radna Jankowiak stwierdziła, że podatek w wysokości 59,00 zł za 1 dt. jest za wysoki i zaproponowała 50,00 zł za 1 dt.

Pani Walczak Z-ca Burmistrza zapoznała Radnych z propozycjami podatków z gmin ościennych.

Radny Lewandowski zaproponował, aby pozostawić kwotę 59,00 zł.

Radny Kaczmarek zwrócił uwagę, że nie możemy się porównywać do gminy Czempin czy Borek Wlkp. ponieważ w gminach tych jest inna bonitacja gleb.

Radny Jędrzejczak uważa, że stawka 59 zł. jest zbyt wysoka, liczył, że podatek będzie w wysokości 50 zł.

Radny Mądry – należy wziąć pod uwagę, jakie mamy skutki obniżenia tego podatku.

Radny Szymański – co do stawki podatku to kwotowo wydaje się dużo, ale uważam, że jest w miarę wyważona.

Radny Zegar stwierdził, że podatek jest wysoki, ponadto Burmistrz mówił na zebraniach, że podatki będą podniesione o inflację czyli o 4,2%.

Pani Walczak zwróciła uwagę, że tego podatku nie można porównywać do innych podatków.

Radna Weber-Hałaburda zaproponowała, aby podatek był w wysokości 55 zł za 1 dt.

Ponieważ zostały zgłoszone trzy propozycje ceny żyta do obliczenia podatku rolnego, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie poszczególne stawki :

za ceną 50,00 zł za 1 dt. głosowało 2 radnych,

za ceną 55,00 zł za 1 dt. głosowało 10 radnych,

za ceną 59,00 zł za 1 dt. głosował 1 radny,

Jeden Radny „wstrzymał się od głosu.

**ad.4.** Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2012 rok, omówiła **Pani Bogumiła Walczak Zastępca Burmistrza**. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja projekt w/w uchwały zaopiniowała pozytywnie – przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**ad.5.**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2012, omówił **Pan Szymon Drymel Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych**. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radny Jędrzejczak** - gmina poniosła koszty związane z budową kanalizacji, ile jest nowych przyłączy.

**Pan Drymel** – 180 sztuk, ponieważ nie wszyscy się zaraz podłączają, Burmistrz w tej sprawie wysłał pisma.

**Pani Walczak** – gdy poszły pierwsze pisma, to część osób się zgłosiła w sprawie podłączenia, poszły też drugie pisma z terminem podłączenia się do 15 listopada br. Gdy nie podłączą się, to będą decyzje administracyjne i kary. Mamy listę kto jest podłączony a kto nie.

**Radny Przybylski** – a co z tymi co mają hydrofony, czy też muszą się podłączyć, czy u nas stosuje się podwójne liczniki, ile wody pobrała straż pożarna.

**Pan Drymel** – problem z tym byłby na wsiach, a w Książu Wlkp. mamy tylko jeden taki przypadek, że mieszkaniec ma hydrofor, ale wtedy za ścieki naliczamy ryczałtowo.

Podwójne liczniki są stosowane. Od straży pożarnej nie mamy informacji ile pobrali wody.

**Radna Stępa** – ile kosztuje przyłącze, a jeśli chodzi o ścieki, to są kartki i wiadomo kto wywozi na oczyszczalnię a kto w ogóle nie wywozi.

**Pan Drymel** – koszt przyłącza zależy jest od tego gdzie jest wyprowadzona wewnętrzna instalacja w domu, jaką drogą się idzie, bo nie ma możliwości aby ktoś miał szambo i z szamba był podłączony. Jeżeli chodzi o ścieki dowożone, to przez rok do zlewni dostarczane jest 10000 kubików, czyli 6000 gospodarstw ma szambo i dowozi przez cały rok 10000 kubików ścieków, czyli wychodzi że każda osoba na rok przywozi 1,7 kubika ścieków.

**Radny Mostowski** – jakie są ubytki wody.

**Pan Drymel** – około 24% średnio na całej gminie, dla nowej sieci normy przewidują 5% ubytków. Sieć powinna być wymieniana co 30 lat.

**Radny Mostowski** – gdzie ta woda ginie.

**Pan Drymel** – ginie np. na nieszczelności sieci, na awariach, które nie są zlokalizowane i część ludzi na pewno kradnie. Są też przypadki kradzieży wody z hydrantów, ale trudno jest kogoś złapać na kradzieży.

**Radny Mostowski** zwrócił uwagę, że swego czasu była zła jakość wody w Chwałkowie Kościelnym, kolorem przypominała herbatę.

**Pan Drymel** – zdarza się, że czasem woda jest koloru herbaty, ale by była dobra musi być wymiana sieci.

**Radny Jędrzejczak** – w czasie gdy była brudna woda, to była awaria sieci w Kołacinie, należało wtedy wodę do Chwałkowa zamknąć.

**Pan Drymel** – zasuwy są w takim stanie, że nie ma możliwości zamknięcia. Jakość wody jest badana co miesiąc przez sanepid i jest dobra.

**Radny Szymański** - - zgłaszałem wniosek, że ze studzienek kanalizacji deszczowej na ul. 23 Stycznia są zapachy jak z kanalizacji sanitarnej, to samo jest na ul. Jana Pawła II, przy posesji nr 1 i 20. Na ul. 23 Stycznia kanalizacja burzowa jest stara, ale na ul. Jana Pawła II jest nowa, przyczyna gdzieś musi być.

**Radny Walkowiak** – jeżeli ktoś ma szczelne szambo i uczciwie dowozi wszystkie ścieki do oczyszczalni, to gdy się podłączy do kanalizacji to płaci 1/3 kosztów ścieków dowożonych. W Księżu Wlkp. wszyscy powinni być podłączeni do kanalizacji, a jak nie to powinni płacić kary.

**Pan Drymel** – wykonawca miał obowiązek odciąć nielegalne przyłącza – sprawdzimy to, jeżeli chodzi o sprawdzanie czy ścieki są puszczane do kanalizacji deszczowej należy bardziej do ochrony środowiska niż ZUK, gdyby było odwrotnie wtedy należałoby to do ZUK.

**Pani Walczak** - sprawdzanie należy też chyba do ZUK, ponieważ są to wasze pieniądze, które uciekają.

**Pan Drymel** – sprawdzimy to, chociaż na wodociągach mam w tej chwili dwóch pracowników, ponieważ się pochorowali.

**Radny Jędrzejczak** – mam wątpliwości co do zróżnicowania cen ścieków płynących kanalizacją i dowożonych. Dowożąc ścieki trzeba płacić też za transport.

**Radny Mostowski** – dlaczego cena jest zróżnicowana.

**Pan Drymel** – ceny są zróżnicowane ponieważ do kanalizacji ścieki płyną bezpośrednio a w dowożonych potrzeba do przerobienia więcej energii, jest też więcej osadu.

**Radna Weber-Halaburda** poinformowała, że ścieki z firmy Malko wpuszczane są do rowu.

**Pan Drymel** – firma ta płaci za ścieki.

**Radny Jędrzejczak** zaproponował aby nie podnosić ceny za ścieki dowożone, a różnicę w kosztach pokryć zwiększając przyłącza. Złożył wniosek, aby ścieki dowożone pozostawić tak jak było dotychczas czyli 4,88 zł.

**Pan Drymel** – jest założone że będzie więcej ścieków płynąć.

**Radny Jędrzejczak** - składam wniosek, aby ścieki dowożone pozostawić tak jak było dotychczas czyli 4,88 zł.

**Pani Walczak** – aby przedstawić te stawki musiała być zrobiona kalkulacja, jeżeli zmniejszymy stawki i nie starczy ZUK-owi środków, to musimy dać dotację.

**Radny Przybylski** – należałoby się zastanowić nad dużymi pojazdami, które wożą ścieki na teren innej gminy.

**Radny Mostowski** – wniosek Pana Jędrzejczaka uważam za zasadny, ponieważ mieszkańcy miasta mają kanalizację sanitarną, a mieszkańcy wiosek nie mają kanalizacji i przez to mają więcej płacić. Jaki zysk Pan zakłada na wodzie.

**Pan Drymel** – nie ma zysku, na wodzie nigdy nie ma zysku, woda musi zamknąć się w kosztach, ponieważ jest to świadczenie dla naszych mieszkańców. ZUK to nie jest spółka, która ma zarabiać.

**Radny Jędrzejczak** – uchwałę możemy na sesji odrzucić.

**Pan Drymel** – odrzucić można, gdy jest niezgodna z przepisami prawa.

**Radny Przybylski** – jeśli się tutaj nie dogadamy, to nieprzyjęcie uchwały na sesji nic nie da, ponieważ ta cena wody i tak wejdzie.

**Radny Jędrzejczak** – będąc swego czasu radnym, otrzymaliśmy kalkulację kosztów i z tego co Pan dyrektor wyliczył, doszliśmy do tego że stawki były prawie o połowę niższe.

**Pani Walczak** – kalkulację można sprawdzić.

**Radny Szymański** – gdybyśmy dostali kalkulację kosztów, to nie byłoby tej dyskusji, gdyż byłoby wszystko jasne.

**Pan Drymel** – gdy jest taka potrzeba to możemy dokładną analitykę przedstawić.

**Radny Walkowiak** – wiele rzeczy zostało zrobione, ubytki wody na początku były ponad 50%, dziś wychodzi z dyskusji, że miasto jest skanalizowane, dlatego 99,9% posesji powinno być podłączone i jest to zadanie ZUK i Burmistrza.

Komisja projekt w/w uchwały zaopiniowała pozytywnie – przy 9 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

**ad.6.** Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011 w szkołach prowadzonych przez Gminę Książ Wlkp.

Komisja postanowiła, że w/w informacja, zostanie omówiona na następnym posiedzeniu Komisji.

Pani Grześkowiak Sekretarz Gminy poinformowała, że co roku do 30 października musimy za rok poprzedni złożyć Radzie informację o stanie oświaty.

**ad.7.** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół nr 11/2011 z dnia 17 października 2011 roku został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

**ad.8.** Wolne wnioski i informacje.

Radny Szymański - na Placu Kosynierów przy posesji P. Musielaka stoi słupek bez znaku, na którym powinien być znak „zakaz wjazdu”.

Radni wrócili do tematu kosztów obchodów „Dni Książa”, który to temat omawiano na poprzednim posiedzeniu komisji.

W wyniku dyskusji postanowiono, aby „Dni Książa” odbywały się, ale za odpowiednią kwotę, a środki powinny być planowane przed organizacją imprezy.

Radny Maciej Lewandowski – należy zapoznać Radnych z protokołem pokontrolnym Centrum Kultury. Zwrócił się też z zapytaniem czy na dyrektora Centrum Kultury będzie konkurs czy powierzenie.

Pani Grześkowiak wyjaśniła, że Pani dyrektor jest powołana do 31 grudnia br. od 1 stycznia 2012 roku zmieniają się przepisy, może być konkurs ale nie musi.

Ponieważ wyczerpano porządek posiedzenia Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie.

Protokołowała :

Irena Witko

Przewodnicząca Komisji

/-/ Elżbieta Stępa