

PROTOKÓŁ NR XXIII/2012
z sesji Rady Miejskiej w Książu Wielkopolskim
odbytej w dniu 15 października 2012 roku w godz. 16,00 – 17,55
w sali nr 7 Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp.

W sesji uczestniczyło 14 radnych (ustawowo 15 radnych) – **lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Książa Wlkp. Pan Teofil Marciniak,
Zastępca Burmistrza Pani Bogumiła Walczak,
Skarbnik Gminy Pani Barbara Matuszczak,
Radca Prawny Pan Krzysztof Janicki,
Ksiądz Kanonik Marian Kieroń
Dyrektorzy, Kierownicy Gminnych Jednostek Organizacyjnych,
Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp.,
Sołtysi,
Przedstawiciele mediów – Tygodnik Śremski.

Lista obecności sołtysów i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Do punktu 1 i 2 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Paweł Walkowiak otwierając XXIII sesję Rady Miejskiej powitał Radnych, Burmistrza, Skarbnika Gminy oraz przybyłych gości.

Stwierdził, że, na sali jest obecnych 14 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny: Leszek Kaczmarek - nieobecny nieusprawiedliwiony.

Do punktu 3 porządku obrad:

Porządek obrad, ogłoszenie, zaproszenia na sesję Rady stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie quorum.
 3. Przedstawienie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Książ Wlkp. za pierwsze półrocze 2012 roku.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Książ Wlkp. na 2012 rok.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2013.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 31/1 położonej na terenie wsi Chrzastowo.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznej umowy współpracy Gminy Książ Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2013.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Książ Wlkp. na okręgi wyborcze.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Książ Wlkp. na obwody wyborcze.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Książ Wlkp.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Książu Wlkp.
 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Zakładu Usług Komunalnych w Książu Wlkp.
 17. Interpelacje i zapytania radnych.
 18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 19. Wolne wnioski i informacje
 20. Zamknięcie obrad.
- Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Do punktu 4 porządku obrad:

Protokół z XXII Sesji Rady Miejskiej z dnia 16 sierpnia 2012 r. został przyjęty, bez uwag w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych - jednogłośnie, bez odczytywania.

Do punktu 5 porządku obrad:

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz Pan Teofil Marciniak.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W związku z przejściem na emeryturę Księdza Kanonika Mariana Kieronia, Burmistrz w imieniu swoim, Przewodniczącego Rady Miejskiej jak i całej Rady Miejskiej oraz całej społeczności Książa Wlkp. podziękował Księdzu Kanonikowi za długoletnią posługę pasterską, za sumiennosc w wykonywaniu obowiązków, jednocześnie życząc dużo zdrowia.

Ksiądz Kanonik Marian Kieron podziękował za złożone życzenia i opuścił salę obrad.

Radny Ryszard Szymański zwrócił się o przybliżenie tematu spotkania z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, które dotyczyło kanalizacji deszczowej.

Radny Kazimierz Zegar – było spotkanie ze spółką wodną, kończy się już rok, dlatego na komisji rolnictwa proszę przedstawić jak przebiega realizacja założonych zadań przez spółkę na naszym terenie.

Burmistrz – spotkanie z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej było pokłosiem zanieczyszczeń jakie się pojawiły w Książu Wlkp., ponieważ zanieczyszczenia pojawiły się też na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej. A że Prezes miał wątpliwości czy ta kanalizacja należy do spółdzielni, dlatego chciał się zapoznać z dokumentacją.

Spółki Wodne – byłem jednym z inicjatorów spotkania, ponieważ przekazaliśmy środki i chcieliśmy wiedzieć na jakim etapie jest realizacja założonych na ten rok zadań, czy spółka zdąży z tych zadań wywiązać się do końca roku. My przekazaliśmy prawie 90 000 złotych, aby uregulować ciągi wodne, które należą do utrzymania przez spółki wodne. Jest to dotacja i jeśli nie wywiążą się, to muszą środki zwrócić do budżetu a jeśli zrealizują te zadania to samorządy pomyślą o dalszym wsparciu. Gdy spotkaliśmy się to było zrealizowane 30% założonych robót, ale Pan Klak zapewniał, że do zimy są w stanie uporać się z tymi pracami całkowicie.

Do punktu 6 porządku obrad:

Przewodniczący obrad poinformował, że informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Książ Wlkp. za I półrocze 2012 r. omawiana była na wspólnym posiedzeniu komisji, jak również na posiedzeniu komisji budżetu, prawa i samorządu.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do złożonej informacji.

Do punktu 7 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Książ Wlkp. na 2012 rok. Projekt w/w uchwały omówiła Pani Barbara Matuszczak Skarbnik Gminy.

Radny Marek Mostowski – w dziale 926 zwiększono środki na zakup sprzętu sportowego, o zakup jakiego sprzętu chodzi.

Pani Matuszczak Skarbnik Gminy – poinformowała, że środki te są przeznaczone na zakup sprzętu na boisko ORLIK.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 12 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIII/144/2012, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Do punktu 8 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2013.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę nr XXIII/145/2012, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu.

Projekt w/w uchwały omówił Burmistrz Pan Teofil Marciniak, informując, że działka w Łężku położona jest przy drodze Łężek – Sroczewo, zaś działki we Włóściejewkach znajdują się za budynkiem byłej szkoły.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIII/146/2012, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Do punktu 10 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 31/1 położonej na terenie wsi Chrzastowo.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIII/147/2012, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Do punktu 11 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie Rocznej programu współpracy Gminy Książ Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2013

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIII/148/2012, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził przerwę, która trwała od godz. 16,40 – 16,50.

Do punktu 12 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Książ Wlkp. na stałe okręgi wyborcze. Poinformował też, że uchwała ta musi być podjęta w związku z wejściem w życie ustawy o jednomandatowych okręgach wyborczych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 12 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXIII/149/2012, która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Do punktu 13 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Książ Wlkp. na stałe obwody wyborcze.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIII/150/2012, która stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Do punktu 14 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Książ Wlkp.

Radny Marek Mostowski – złożył wniosek, aby po paragrafie 77 wprowadzić zapis, że posiedzenia Komisji stałych oraz Komisji wspólnych odbywają się o godz. 16,00.

Wniosek ten uzasadnił następująco: godzina 16,00 jest takim terminem, który umożliwia Radnym swobodne uczestniczenie w obradach. Nie kolidujące z ich pracą zawodową. Sądzę, że większość nieobecności Radnych na Komisjach wywołane jest obowiązkami zawodowymi. Ponadto odbywanie Komisji o godz. 9,00 lub 10,00 uniemożliwia wyborcom udział w pracach Komisji, które są jawne. Uważam, że stosowanie dalej takich praktyk prowadzi do ograniczenia dostępu wspólnoty samorządowej do prac organów Gminy.

Przewodniczący obrad – wniosek ten był już na komisji i był przegłosowany, ja uważam, że Komisje powinny się odbywać w godzinach pracy Urzędu, ponieważ na Komisji często omawiamy szczegółowe sprawy i wtedy jest potrzebny odpowiedni Urzędnik lub dostęp do materiałów, aby pewne sprawy wyjaśnić. Ale są dwa różne zdania dlatego poddaję ten wniosek pod głosowanie.

Radca Prawny – zapis taki jest dopuszczalny z tym, że może powinien być zapisany w paragrafie 75 ust.1.

Przewodniczący obrad - można też paragraf 77 zrobić jako ust. 1 i 2. Jeżeli wniosek Radnego Mostowskiego przejdzie, to dobrze, ale jeżeli ten wniosek nie przejdzie, to nie chciałbym, aby te godziny były określone sztywno.

Radny Mostowski – my wiemy jaki jest porządek posiedzenia Komisji, i w 90% jesteśmy w stanie przewidzieć, kto będzie na posiedzeniu z pracowników potrzebny.

Przewodniczący obrad - poddał pod głosowanie wniosek Radnego Mostowskiego: kto jest za tym, aby komisje stałe i komisja wspólna odbywały się o godz. 16,00.

Radny Mostowski – zapis może być, że między godziną 15,00 a 17,00.

Przewodniczący obrad - poddał pod głosowanie wniosek Radnego Mostowskiego: kto jest za tym, aby komisje stałe i komisja wspólna odbywały się między godziną 15,00 a 17,00.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 3 głosach „za”, 9 głosach „przeciw i 2 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła w/w wniosku.

Ponieważ nie było więcej uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę nr XXIII/151/2012, która stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Do punktu 15 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Księżu Wlkp.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIII/152/2012, która stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Do punktu 16 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Zakładu Usług Komunalnych w Księżu Wlkp.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIII/153/2012, która stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Do punktu 17 porządku obrad:

Radny Marek Mostowski – ostatnio na komisji budżetowej był Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych i chciałem się odnieść do jego słów. Podczas tej Komisji dyrektor ZUK poinformował Radnych o totalnym niszczeniu środowiska przez firmę POLIN. Dyrektor poinformował, że ok. 3000 ludziom groziło zamknięcie oczyszczalni ścieków tzn. że cytuję „pewne sprawy brałem na klatę, ze swojej kieszeni płaciłem karę w wysokości 300 czy nawet 700 zł.”. Uważam, że swoimi działaniami dyrektor uderzył w największego przedsiębiorcę w Książu Wlkp. i w naszej Gminie, który utrzymuje ok. pół tysiąca ludzi. Nie posiada umiejętności prowadzenia spokojnego dialogu, czego przykładem jest zarzucanie Radnemu podczas Komisji, że nie zna się na niczym oraz że uprawia demagogię. Demagogię uprawiać można, ale w stosunku do 6 czy 7 Radnych, to jest dla mnie paranoja. Twierdzę, że swymi działaniami mógł doprowadzić do poważnych konsekwencji, które mogły spotkać firmę POLIN oraz pracujących w niej ludzi z naszej gminy. Kontynuując temat, pytałem Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady dlaczego nie zwołano w tej sprawie posiedzenia Komisji Rady. Otrzymałem odpowiedź, że to by nic nie dało. Dlatego pytam, jeśli nie Rada, jeśli nie Komisja ds. ochrony środowiska, to kto ma zajmować się takimi sprawami – prasa, a może orkiestra dęta a może mażoretki. W pewnym momencie jedna z Radnych zapytała cyt. „posiadł Pan wiedzę i co Pan teraz z nią zrobi”. Wnioskuje do Pana Burmistrza, aby powołał takiego dyrektora na to stanowisko, który będzie wywodził się z naszej gminy. W naszej Gminie mamy ludzi mądrych, wykształconych i sądzę, że taki człowiek by się znalazł. Człowiek ten musi być inteligentny, umiejący rozwiązywać tak trudne sprawy. Musi pilnować interesu gminy, ale nie może zapominać o lokalnych firmach, decydujących o zatrudnieniu setek ludzi.

Druga sprawa to chciałem odczytać odpowiedź na moją interpelację, którą otrzymałem 14 lipca 2011 r., odpowiedź jest taka: „, Odpowiadając na interpelację zgłoszona przez Pana podczas Sesji Rady Miejskiej w Książu Wlkp., która odbyła się 20 czerwca 2011 r. Burmistrz Książa Wlkp. informuje, iż zasygnalizowana przez Pana kwestia dotycząca opracowania i wdrożenia systemu stypendialnego dla uczniów najzdolniejszych będzie rozważana podczas konstruowania budżetu gminy na rok 2012”. Ta moja interpelacja została całkowicie zignorowana, porównałbym to ze zignorowaniem Stowarzyszenia w Chrzęstowie. Dlatego ponownie wnioskuję o opracowanie i wdrożenie systemu stypendialnego dla najzdolniejszych uczniów. Pragnę dodać, że w ostatnim okresie nasi uczniowie skutecznie promowali Gminę, zdobywając tytuły mistrza jak i wicemistrza województwa wielkopolskiego w wojewódzkim

finale czwartków lekkoatletycznych. Wyróżnienie dla nich byłoby duże gdyby niewielkie sumy finansowe otrzymali.

Ostatnia sprawa, to sprawa o którą prosili mnie miejscowi pracodawcy, jest to kwestia zmonopolizowania rynku napraw oraz remontów przez jedną z firm. Do zapytania zostałem zobligowany przez właścicieli firm trudniących się podobną działalnością. Ludzie Ci są zdegustowani brakiem wolnej konkurencji jeżeli chodzi o ten rynek pracy i moim zdaniem mają stuprocentową rację.

Do punktu 18 porządku obrad:

Burmistrz udzielając odpowiedzi na zgłoszoną interpelację powiedział – widzę, że Panu Mostowskiemu nie wystarczyła odpowiedź na komisji, myślę, że chciał zainteresować swoją osobą społeczeństwo, dlatego odniosę się do tematu POLINU. To nie Gminie zależy, żeby rozłożyć firmę POLIN, ale firma POLIN skoro coś takiego robiła i wpuszczała chemię, zatruwając nasze środowisko z pełną premedytacją i świadomością. Raz została schwyтана na gorącym uczynku, są protokoły na to, była przy tym komisja i są nagrania, którymi dysponuje Dyrektor ZUK. Wiedząc, że czegoś takiego nie wolno robić, jak było można w ogóle robić i bawić się całym społeczeństwem, całą Gminą. Nie chcę tutaj polemizować z Panem Radnym Mostowskim, w czyim interesie stoi. Czy w interesie firmy POLIN czy w interesie całego społeczeństwa. Cały czas Pan podkreśla, że reprezentuje Pan całą Gminę a myślę, że interes całej Gminy jest tutaj interesem nadrzędnym. Zarzut, że Burmistrz nie zorganizował posiedzenia Komisji, która by sobie pogadała i coś rozstrzygnęła, czy firma POLIN jest tym podmiotem, który doprowadził do jakiegoś przestępstwa. Ja już tłumaczyłem, że są to domniemania, w tej chwili zajmuje się tym Prokuratura, która bada sprawę. My nie jesteśmy powołani do tego, aby bawić się w Sędziów, Policjantów czy Prokuratorów. Dwukrotnie też już mówiłem, że gdybym był Prezesem firmy POLIN i był poproszony przez Komisję i miał się tłumaczyć, czy być przesłuchiwany, to też bym się na to nie zgodził i na pewno bym takiego zaproszenia nie przyjął, bo nie miałbym takiego obowiązku. Prokuratura bada sprawę i pokaże co stwierdzi. Niech oni zdecydują i przekażą do Sądu czy POLIN był winien czy nie. Nie bawmy się tutaj w tego typu osady.

Wprowadzenie systemu stypendialnego - było to zgłoszone, ale zadaniem Burmistrza jak i całej Rady jest przygotowanie w taki sposób budżetu, abyśmy te zadania, które założymy sobie na dany rok budżetowy byli w stanie zrealizować. Zresztą ostatnie cięcia, które narzuca Minister Rostowski na samorzady i dokładanie samorządom kolejnych zadań związanych

z funkcjonowaniem społeczeństwa na poziomie Gminy jest tak ogromne, że aby sprostać wszystkim zadaniom i wszystkim pomysłom nie jesteśmy w stanie na chwilę obecną wprowadzać dodatkowych obciążeń. Mówiłem już, że zajmiemy się tematem na etapie konstruowania budżetu i zajęliśmy się tym tematem, ale nie znaleźliśmy z Panią Skarbnik środków, które moglibyśmy wprowadzić na ten cel. Są Gminy, które uchwalają stypendia, ale są to gminy lepiej sytuowane niż nasza. Nie ukrywam, że przygotowując kolejny budżet na 2013 rok również możemy się tym tematem zająć, tylko kwestia kogo uznać za najzdolniejszych uczniów, czy mają to być osiągnięcia na poziomie powiatu, województwa czy kraju. Jest to kwestia pod dyskusję i czy Gminę Książ Wlkp. stać na to. Państwo nie tylko jako Radni składacie wnioski, bo macie takie prawo, aby wprowadzić do budżetu naprawy, remonty czy kolejne inwestycje. Utrzymanie szkół też należy do Gminy i Ministerstwo nie dokłada środków, a subwencja jest taka a nie inna i wpływu na to nie mamy aby otrzymać więcej środków. Wnioski składane przez Sołtysów też są w miarę możliwości uwzględniane. W ostatnich latach w Gminie dużo zrobiono. Należy sobie przypomnieć jak wyglądały budynki komunalne czy obiekty które służą całej społeczności typu: szkoły, przedszkole, urząd, świetlice wiejskie itd. Budżet mamy ponad 20 mln. zł. i musi wystarczyć na wszystko. Gdyby było środków wystarczająco, to nie zastanawiałbym się a sam bym dał propozycję, aby każdemu uczniowi, który będzie miał osiągnięcia na poziomie wojewódzkim dać 10 tys. zł. nagrody za zdobycie złotego medalu czy zdobycie laurów na olimpiadzie wiedzy matematycznej czy innej.

Zmonopolizowane remonty - Gmina opiera się na przepisach prawnych, m.in. ustawie o zamówieniach publicznych. Jeżeli wartość przekracza 14 000 euro, to musi być przetarg, a że zgłaszają się tacy wykonawcy a nie inni z terenu naszej gminy, to wpływu na to nie mamy. Każdy ma prawo zgłoszenia swojej oferty i jeżeli będzie korzystna a głównym czynnikiem, który decyduje o wyłonieniu tego a nie innego oferenta jest cena, brane też są pod uwagę referencje i spełni warunki jakie są w SIWZ, to taki oferent jest wybierany. Poniżej kwoty 14 000 euro nie ma obowiązku organizowania przetargu, jest wtedy zapytanie ofertowe. Występujemy z zapytaniem do 2-3 wykonawców i jeśli oczekiwania nasze spełni, wtedy wyłaniamy wykonawcę. Co do zarzutu zmonopolizowania byłbym ostrożny, ponieważ wpływu na to nie mamy.

Następnie **Burmistrz** udzielił odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na XXII Sesji Rady Miejskiej oraz na wspólnym posiedzeniu komisji.

Odpowiedzi stanowią załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Radny Marek Mostowski – chodzi mi o sam fakt, że wniosek mój o stypendium nie został odpowiednio rozpatrzony i Rada nie została poinformowana o tym, że jest brak środków na stypendia. Pan mówi o 10 tys. zł. dla laureata, ja nie operowałbym takimi kwotami, kto jest wstanie uczniowi dać 10 tys. zł., nie w tym rzecz, jest to przejawskrawienie.

Z drugiej strony przeznaczając 200 000 zł. na termomodernizację Urzędu jesteśmy wstanie błyskawicznie znaleźć 100 000 zł. i nie ma problemu żadnego, a na stypendia nie ma. Nie tylko ja wnioskowałem o stypendia, bo o stypendia wnioskowałem też sołtys Chrzóstowa. Mamy pieniądze, aby wydać 100 000 zł. na Panią Markowską a nie mamy dla naszych dzieci.

Radny Ryszard Szymański - jeżeli ja mówię oficjalnie na sesji, że woda jest brudna, czy to jest zgłoszenie czy to nie jest zgłoszenie.

Panie Dyrektorze z wykazu który Pan nam dostarczył proszę wykazać mi, że rzeczywiście jest 20 poborów wody do badań, ponieważ nie mogę się doliczyć.

Pan Szymon Drymel Dyrektor ZUK – zapisane jest kontrola wewnętrzna czyli to co dotyczy nas, a to co dotyczy sanepidu jest w sanepidzie. Pięć poborów jest naszych i pięć sanepidu.

Burmistrz – chciałem uzupełnić co do zarzutu Radnego Mostowskiego. Na piśmie Pana nie informowałem, ale na komisjach gdy pracowaliśmy nad budżetem pytał się Pan czy będą stypendia dla uczniów i mówiłem wtedy, że środków na ten cel nie znaleźliśmy. Próba pokazania, że nie udzieliłem odpowiedzi, myślę, że jest nieprawidłowa, bo odpowiedzi udzieliłem. Ponadto było głosowanie nad budżetem, były przesunięcia, bo prosił Pan o przesunięcie środków na cele sportowe i było 5 000 zł. przesunięte.

Pisemnie odpowiedzi Pan nie dostał, ale był Pan poinformowany, że środków na stypendia dla uczniów w budżecie na 2012 rok nie ma.

Radny Marek Mostowski – nie przypominam sobie, abym pytał o stypendia na którejkolwiek komisji.

Radny Paweł Walkowiak – proszę też nie mówić, że P. Markowska kosztowała Gminę 100 000 zł., bo tak nie było. Należy mówić prawdę, jeżeli chce Pan być wiarygodny. Nie jestem wstanie dziś powiedzieć ile P. Markowska wzięła za występ, bo nie pamiętam, ale niecałe 100 000 zł. kosztowały całe dwu dniowe obchody Dni Książa.

Radny Marek Mostowski – przepraszam, pomyliłem się, chodziło mi o Dni Książa.

Do punktu 19 porządku obrad:

Radny Błażej Jędrzejczak – wyjaśnienia dyrektora ZUK co do wody przyjmuję, ale woda dość często leci brudna, mogę na sesję przynieść słoik z wodą z Chwałkowa Kośc. i udowodnić jakiego jest koloru. Jeżeli punkty świetlne nie będą zrobione w 2012 r., chociaż taki zapis istnieje i są na ten cel środki przeznaczone, to należy je ująć w przyszłorocznym budżecie. Proszę też o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg, ponieważ w Chwałkowie Kośc. na skrzyżowaniu drogi powiatowej z drogą gminną uszkodzone jest lustro, które należy naprawić.

Radna Bogumiła Skiera – w weekend w Kanale Obrzańskim woda się burzyła, płynęła piana, która osadzała się na brzegach. Nie wiadomo skąd to jest i kto to robi, nie jest to nowa sprawa, gdyż już sołtys Drzewiecki kiedyś monitował w tej sprawie, ale jest to nadal.

Radny Błażej Jędrzejczak – sprawę tą już zgłosiłem Panu Rabczewskiemu, ponieważ płynęło po prostu mleko, leciało to od strony Jaraczewa.

Radny Marek Mostowski – w czerwcu zadałem pytanie Pani Dyrektor Centrum Kultury o to czy poza Dniami Książa będzie jakaś impreza. Pani Dyrektor stwierdziła że będzie impreza w ostatnim tygodniu sierpnia, poinformowałem o tym młodzież a okazało się, że impreza ta się nie odbyła. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Pani Dyrektor stwierdziła, że zabrakło pieniędzy. Jeżeli ja się pytałem w czerwcu i jeżeli Pani nie wie jakim budżetem dysponuje w ciągu dwóch kolejnych miesięcy, to jest parodia. Ja z tego miejsca chciałem przeprosić młodzież Książa Wlkp., że wprowadziłem ją w błąd.

Pan Zbigniew Szozda Prezes Stowarzyszenia – ponownie okres wakacyjny wykorzystaliśmy na inwestycje, naprawy, remonty. Wydaliśmy na ten projekt ok. 20 000 zł. Zapraszam ponownie Komisje Społeczno-Gospodarczą do złożenia wizyty. Komisja pytała się jakie są najpilniejsze potrzeby, stwierdziliśmy że wymiana okien. Załatwiliśmy kosztorysy, kosztorys został w Gminie złożony. Otrzymaliśmy informację, że w budżecie tego roku nie będzie uwzględnione, ale z rezerwy budżetowej będzie zrobiony projekt i być może okna będą zrobione. Mam pytanie, na jakim etapie jest projekt i kiedy możemy się spodziewać wymiany tych okien.

Druga sprawa – to 26 lutego br. składałem wniosek o zgodę na wycięcie jednego drzewa – akacji w parku, bo jest suche. Dostałem odpowiedź od Pana Burmistrza w tym miesiącu, która to odpowiedź nie jest dla mnie zrozumiała, cyt. „, odpowiadając na wniosek w sprawie wycinki drzewa wyrażam zgodę na usunięcie w/w drzewa” a następnie pisze się, że „niniejsze pismo nie stanowi zezwolenia na wycięcie przedmiotowego drzewa”. Dalej tłumaczy się, że

mamy udać się do Starostwa, czy siedem miesięcy trzeba było czekać, aby to wymyśleć. Sołtys Chrzastowa też składał wniosek o wycięcie dwóch topoli, jedna jest przy wyjeździe z mojej posesji i sąsiedniej. Jedno z tych drzew jest w środku puste, przy wichurze grozi przewróceniem i też nie możemy się doczekać, aby te drzewa zostały usunięte.

Burmistrz – jeśli chodzi o lampy, to mamy środki przeznaczone na dołożenie punktów świetlnych, ale w planie mieliśmy inne miejscowości: m.in. Mchy, Międzybórz, Książ Wlkp., Kiełczynek, ale idziemy w kierunku dalszych uzupełnień i na pewno będzie to ujęte. W 2013 roku lampy powinny w Chwałkowie być założone.

Odnośnie projektu dotyczącego szkoły w Chrzastowie, to jest w opracowaniu, są ostatnie uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków. Myślę, że tym tematem się zajmujemy, było przesunięcie w budżecie 12 000 zł. na przygotowanie tego projektu i myślę, że do końca roku projekt ten będzie gotowy. Wiedząc jakie będą koszty, będziemy mogli się do tego odnieść, czy zrobimy to w jednym czy podzielimy na dwa etapy.

Pan Grzegorz Rabczewski Kierownik Referatu Gospodarczego UM – sprawę usunięcia topoli przekazywałem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, dzisiaj był przedstawiciel Wojewódzkiego Zarządu Dróg i mają być przy drodze Książ Wlkp. – Śrem drzewa zagrażające bezpieczeństwu, znajdujące się poniżej 2 m od jezdni wycięte, a co dotyczy drzew w Chrzastowie, to kilka razy przypominałem o tym. Kierownik ZDW poinformował mnie, że dokonał wizji i stwierdził, że drzewa te nie zagrażają. Dziś po rozmowie, mówił, że gdy będzie wracał to jeszcze raz sprawdzi i jak tak faktycznie będzie to wpisze do dzisiejszego protokołu jako do wycięcia.

Sprawa zanieczyszczenia Kanału Obrzańkiego została zgłoszona do Urzędu Gminy Jaraczewo. Jeśli chodzi o wycinkę akacji w parku w Chrzastowie, to Gmina nie może stosować decyzji na siebie, Gmina wydaje zgodę zainteresowanemu, który występuje do Starostwa z naszą zgodą i decyzja jest od Starosty.

Pan Szymon Drymel Dyrektor ZUK w związku z rozwiązaniem umowy o pracę podziękował wszystkim za współpracę.

Burmistrz – podziękował Dyrektorowi ZUK za współpracę i całokształt pracy, którą wniósł w rozwój ZUK i jego prawidłowe funkcjonowanie.

Podziękował też Sołtysom za pomoc w zbieraniu podpisów w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach JST. Zebrano 783 podpisy, jest to dużo, gdyż Gminy większe zebrały mniej podpisów.

Do punktu 20 porządku obrad:

Ponieważ wyczerpano porządek obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zamknął XXIII Sesję Rady Miejskiej w Książu Wlkp. o godz. 17,55.

Protokołowała:

/-/ Irena Witko

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Książu Wlkp.
-/ Paweł Walkowiak