

O.0002.14.2011

PROTOKÓŁ NR XIV/2011
z sesji Rady Miejskiej w Książu Wielkopolskim
odbytej w dniu 28 listopada 2011 roku w godz. 16,00 – 17,50
w sali nr 7 Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp.

W sesji uczestniczyło 14 radnych (ustawowo 15 radnych) – **lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Pan Teofil Marciniak,

Zastępca Burmistrza Pani Bogumiła Walczak,

Skarbnik Gminy Pani Barbara Matuszczak,

Sekretarz Gminy Pani Mirela Grześkowiak,

Radca Prawny Pan Krzysztof Janicki,

Dyrektorzy, Kierownicy Gminnych Jednostek Organizacyjnych,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp.,

Sołtysi,

Przedstawiciele mediów – Tydzień Ziemi Śremskiej, Tygodnik Śremski.

Lista obecności sołtysów i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Do punktu 1 i 2 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Paweł Walkowiak otwierając XIV sesję Rady Miejskiej powitał Radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy oraz przybyłych gości.

Stwierdził, że, na sali jest *obecnych 14 radnych*, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. *Radny Leszek Kaczmarek – usprawiedliwił się.*

Do punktu 3 porządku obrad:

Porządek obrad, ogłoszenie, zaproszenie na sesję Rady stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że do porządku obrad wprowadzono punkty:

1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dzieci.

2. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Książ Wlkp. do Partnerstwa.

Punkty te wprowadzono po pkt. 14 porządku obrad.

Przewodniczący obrad zaproponował zdjęcie z porządku obrad punkt 14 tj.:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego we wsi Radoszkowo Drugie, obręb geodezyjny Radoszkowo oraz terenu położonego w obrębie geodezyjnym Zakrzewice.

O zdjęcie tego punktu wnioskowali Radni na wspólnym posiedzeniu komisji

Rada Miejska w obecności 14 radnych - jednogłośnie wyraziła zgodę na zdjęcie w/w punktu z porządku obrad sesji.

Wobec czego porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Książ Wlkp. na 2011 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Książ Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych.

13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejścia drogowego miasta Książ Wlkp. w ciągu drogi wojewódzkiej wraz z terenami przyległymi oraz terenu położonego we wsi Radoszkowo Drugie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dzieci.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Książ Wlkp. do Partnerstwa.
16. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011 w szkołach prowadzonych przez Gminę Książ Wlkp.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski i informacje
20. Zamknięcie obrad.

Do punktu 4 porządku obrad:

Protokół z XIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 24 października 2011 r. został przyjęty, bez uwag w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych - jednogłośnie, bez odczytywania.

Do punktu 5 porządku obrad:

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz Pan Teofil Marciniak.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Książ Wlkp. na 2011 rok.

Projekt uchwały omówiła Pani Barbara Matuszczak – Skarbnik Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę nr XIV/85/2011, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

Do punktu 7 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Zegar – na wspólnym posiedzeniu komisji większość głosów uzyskała stawka 55 zł., ale należy powiedzieć, że był wniosek Pani Jankowiak, która proponowała 50 zł., ale wniosek ten poparło nas tylko dwóch radnych. Uważam, że ten podatek jest za wysoki, uważam, że 50 zł. jest wysoko, ale można by przyjąć. Jeżeli będzie stawka 55 zł., to będzie to podwyżka o prawie 50%, żadna grupa społeczna takiej podwyżki nie miała, uważam, że w takich przypadkach Rada jest po to, aby taki podatek ustalić, by można go było zapłacić. Z proponowanej stawki wielu rolników jest niezadowolonych, ja też uważam, że 55 zł. jest to stawka za wysoka.

Radny Przybylski – pracując nad podatkiem, przystąpiliśmy do tego nie konsultując tego z naszymi rolnikami, rolnicy są oburzeni tak wysoką stawką, argumentują to w ten sposób, że zbiory były o wiele mniejsze, ponieważ zboże wymarzło itd. Wydaje mi się, że rozumiem tych ludzi osobiście i myślę, że należałoby się przychylić do propozycji Pana Zegara czyli powinno być 50 zł. Jesteśmy gminą rolniczą dlatego należy podejść do tego podatku rzeczowo.

Radna Jankowiak – na komisji składałam propozycję 50 zł. i nadal składam wniosek aby było 50 zł.

Radny Mostowski – uważam, podobnie jak Radny Zegar, Przybylski i Radna Jankowiak, że ta podwyżka jest zbyt wysoka w stosunku do innych proponowanych podwyżek, dlatego tak jak powiedziałem na komisji będę się sugerował tym co mówią rolnicy i będę próbował im pomóc, dlatego będę głosował za stawką 50 zł.

Pan Marek Grobelny, przedstawiciel WIR – dlaczego Rada nie bierze pod uwagę opinii Izby Rolniczej.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszony przez radną Jankowiak wniosek o zmianę proponowanej stawki tj. za obniżeniem ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego do kwoty 50 zł. za 1 dt.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 6 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła proponowanej stawki 50 zł.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego, w którym to projekcie obniża się cenę skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego do kwoty 55 zł. za 1 dt.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 6 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie uchwaliła w/w projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Do punktu 8 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2012 rok.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę nr XIV/86/2011, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Do punktu 9 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na rok 2012.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Mostowski – jest to jedna z najgorszych uchwał jakie mamy podjąć, dlatego, że za ścieki dowożone jest podwyżka o 19 gr. a więc ludzie, którzy dowożą ścieki, dotyczy to zwłaszcza ludzi ze wsi, są oni karani podwójnie, raz, że nie były tam przeprowadzone inwestycje jeśli chodzi o kanalizację a po drugie ścieki dowożone są niezwykle drogie bo 5,07 zł. plus opłaty za dowiezienie. W związku z tym ścieki są wywożone na pola, do rowu, do lasu. Proponowana cena jest wzięta z kosmosu, z roku na rok cena jest podwyższana a nie widzę żadnej myśli, aby ten problem rozwiązać i cenę zmniejszyć. Jest to jedna z najgorszych uchwał jaką dziś mamy podjąć, dlatego będę głosował przeciw tej uchwale.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – przy 8 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XIV/87/2011, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

Do punktu 10 porządku obrad:

Przewodniczący obrad poinformował, że do projektu uchwały wprowadzono zmianę poprzez dodanie punktu 3,

3) jeżeli w ciągu danego miesiąca odbędzie się tylko jedno posiedzenie Komisji, w razie nieobecności członka Komisji na tym posiedzeniu wynagrodzenie, o którym mowa w pkt 1 nie przysługuje, zaś pkt. 3 staje się pkt. 4 itd.

Następnie Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIV/88/2011, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

Do punktu 11 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Książ Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2012.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIV/89/2011, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

Do punktu 12 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych.

Burmistrz – ostatnie okresy pokazały jak ważne jest odprowadzenie wód gruntowych z naszych terenów. Spółki Wodne jak funkcjonują doskonale wiecie, w gminie Książ Wlkp. tylko 8 wiosek należy do Spółek Wodnych. Spółki nie są w stanie same zrealizować tych zadań, bo są to zadania finansowo drogie i stąd samorządy powiatu śremskiego postanowiły, aby udzielić wsparcia finansowego Spółce Wodnej, po to aby rolnikom zagwarantować odprowadzenie wód gruntowych. Przyjeliśmy zasadę na Konwencji Burmistrzów i spotkaniu ze Starostą, że będzie to stawka 10 zł., byłaby to kwota w skali roku ok. 600 000 zł. Urząd Marszałkowski również pewną kwotę pieniędzy chce w 2012 roku przeznaczyć na ten cel, dlatego pewne inwestycje będą mogły być wykonane. Jest też apel do pozostałych wiosek, aby się zaangażowały i wstąpiły do Spółki Wodnej, aby można było uregulować całe ciekie wodne znajdujące się na terenie gminy.

Przewodniczący obrad – w rozmowie z P. Klakiem wyszło, że składka członków z tych 8 wiosek wynosi 15 000 zł. i jest za mała do otrzymania dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, a środki z naszej dotacji będą wliczane do ogólnego obliczania dotacji przez Urząd Marszałkowski, czyli na przyszły rok będzie możliwość otrzymania tych środków.

Jestem członkiem komisji ochrony środowiska SGiPW i jutro na posiedzeniu będziemy rozmawiać na temat działalności spółek wodnych, gościem będzie Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Marek Beer i temat spółek wodnych będzie szeroko omawiany. W komisji tej jest też Burmistrz Kórnik Pan Lechnerowski, który naszą śremską spółkę co roku wspomaga.

Radny Zegar – za projektem tej uchwały będę głosował, ale mam pewne ale, bo twierdzą, że jeśli spółki wodne wyczyszczą ciekie w środku gminy, a gdy nie będą wyczyszczone główne ciekie wodne, kanały, które idą do rz. Warty to nie zda to egzaminu. Czyszczenie musi być od ujścia., dlatego mam wątpliwości czy środki te zostaną właściwie wykorzystane.

Przewodniczący obrad – Radny Zegar ma rację, jeśli chodzi o ciekie główne to jest to w gestii WZIR-u, który jest podległy dyrektorowi Departamentu Rolnictwa i ta uwaga będzie przekazana.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIV/90/2011, która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Przewodniczący obrad zarządził przerwę, która trwała od godz. 17,00 do godz. 17,10.

Do punktu 13 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejścia drogowego miasta Książ Wlkp. w ciągu drogi wojewódzkiej wraz z terenami przyległymi oraz terenu położonego we wsi Radoszkowo Drugie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIV/91/2011, która stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Do punktu 14 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dzieci.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIV/92/2011, która stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Do punktu 15 porządku obrad:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Książ Wlkp. do Partnerstwa.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę nr XIV/93/2011, która stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

Do punktu 16 porządku obrad:

Rada Miejska w obecności 14 radnych – jednogłośnie, bez uwag przyjęła informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011 w szkołach prowadzonych przez Gminę Książ Wlkp.

Informacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

Do punktu 17 porządku obrad:

Radnych Ryszard Szymański – swego czasu zabierałem głos w sprawie nieprzyjemnych zapachów z kanalizacji na skrzyżowaniu ul. 23 Stycznia i Krybusa, nieprzyjemnych zapachów już nie ma, ale po dociekaniu okazuje się, że jest tam wada techniczna, musi być nieszczelność, ponieważ przecieka do kanalizacji deszczowej. Wada ta występuje od iluś lat, dlatego należy się tą sprawą zająć a przyczynę usunąć.

Do punktu 18 porządku obrad:

Burmistrz Pan Teofil Marciniak – udzielił odpowiedzi na wnioski, interpelacje oraz wnioski zgłoszone na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. **Odpowiedzi stanowią załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Do punktu 19 porządku obrad:

Radny Kazimierz Zegar – składam wniosek o ponowne rozpatrzenie ceny żyta na najbliższym wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 5 grudnia br. Mamy Radcę Prawnego, może wyjaśni, bo powstał pat, Sołtysi pójdą do domu nie wiedzą jaka stawka będzie.

Poinformował też, że Agencja Nieruchomości Rolnej przygotowuje sprzedaż gruntów rolnych na terenie naszej gminy.

Radny Sławomir Przybylski – swego czasu czyszczono kanał obrzański, roboty zostały zakończone, odebrane a nie zostały uregulowane sprawy odszkodowań i kamieni granicznych. Już to raz zgłaszałem, ale nie mam odpowiedzi, dlatego proszę o interwencję w tej sprawie już po raz drugi.

Wielokrotnie też zgłaszałem, że przy Pani Kozłowskiej we Włóściejewicach, przy opadach powstaje kałuża i gdy przejeżdżają samochody ciężarowe, to spryskane są okna i elewacja budynku. Należy tą sprawę zgłosić do powiatu.

Chciałbym uzyskać też odpowiedź na wniosek, który złożyłem odnośnie przystanku PKS na żądanie na rynku.

Powinno być więcej miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w Książu Wlkp. takie miejsce powinno być też wyznaczone na ul. Jana Pawła II. Powinny być 2-3 takie miejsca w różnych częściach miasta.

Radna Antonina Jankowiak – w Chrzastowie na skrzyżowaniu drogi do Wieszczyczyna jest ubytek w drodze, trudno jest przejechać.

Radny Ryszard Szymański – kiedy będzie zrobione oświetlenie przystanku PKS przy CPN.

Wyjeżdżając z Mchów jest zagłębienie w asfalcie, uważam, że główną przyczyną osiadania gruntu jest niedrożny rów, który powinien być wyczyszczony.

Pan Majsner Sołtys wsi Chrząstowo – muszę zabrać głos, bo podatki dzisiaj mocno mnie zdrzaźniły, gmina jest typowo rolnicza a oszczędności szuka się tylko w podatku, nie słyszę o innych oszczędnościach. Gmina typowo rolnicza a my inwestujemy w mieście a bierzemy ze wsi, takie jest moje odczucie. Jeśli chodzi o drogę Chrząstowo-Wieszczyczyn, to ktoś za tą drogę powinien odpowiedzieć, nikt nie reaguje, zniszczono drogę wożąc żwir, dziury zasypano tłuczniem, który nie zdał egzaminu i dziury są w dalszym ciągu.

Pan Marek Grobelny przedstawiciel Wielkopolskiej Izby Rolniczej – mam pytanie dlaczego Rada nie zapoznała się z opinią WIR na temat wysokości ceny żyta do ustalania podatku rolnego. Dla mnie jest dziwne, dlaczego rozmawia się o wysokości stawki, wysłała się zapytanie do WIR, izba wydaje opinie a poza kilkoma radnymi z którymi rozmawiałem, pozostali nie wiedzą, że Izba proponowała 40 zł./dt. Jest to 14 % więcej niż w ubiegłym roku, nie jest to mała podwyżka, tym bardziej że rośnie cena nośników energii elektrycznej, rosą ceny nawozów a cena żyta jest dlatego tak wysoka, że zboża tego nie ma na rynku. Dziwię się Radnym, którzy są ze wsi a głosują za podniesieniem stawki ceny żyta o 55-60%, nie wiem czym to jest podyktowane. Jakimi prawami gmina się rządzi, że większość Radnych o tej opinii nie słyszała. Czy Pani Skarbnik może powiedzieć, jaki procentowy udział wpływów do budżetu jest wpływ z podatku rolnego. Czy to zrujnuje gminę, czy to zakłóci zaplanowane wydatki na tyle, że ta cena musi być aż tak wysoka.

Burmistrz – opinia wpłynęła w ubiegłym tygodniu w środę lub w czwartek i była negatywna. Opinia Izb Rolnych nie jest wiążąca, natomiast ja odbywałem spotkania przy wyborach sołeckich i wiem jakie koncerty życzeń były, tylko pytanie skąd brać pieniądze, nie będę mówił jaki jest udział procentowy podatku rolnego do całości dochodów jakie są w gminie. Niektórzy mówią – tylko z naszych pieniędzy żyjecie, ale nie tylko bo są podatki od osób fizycznych, są podatki od przedsiębiorstw i te podatki znacznie przewyższają udział wpływów w porównaniu do podatku rolnego. Przy podatku rolnym nie powinno się porównywać obniżki czy zwwyżki procentowo. Wszystkie inne podatki jak od transportu, od psów nigdy nie słyszałem aby zaproponowano obniżkę, zawsze jest podnoszenie tych podatków. Natomiast w sytuacji podatków rolnych były obniżane podatki w stosunku do roku poprzedniego. Czy opinia nie jest brana pod uwagę, myślę, że jest brana ale też zadaniem radnych jest zabezpieczać wszelkie zadania, które gmina ma do wykonywania. Za jednymi idą środki z ministerstwa a za innymi nie idą, a potrzeb jest naprawdę bardzo wiele.

Pan Krzysztof Janicki Radca Prawny - jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny żyta, to głosy rozłożyły się w ten sposób, że żadna ze stawek nie uzyskała wymaganej większości w związku z tym, jeżeli Rada uzna to za stosowne należy wrócić do tego temat, biorąc pod uwagę, że okres na uchwalenie jest do końca grudnia br.

Pan Marek Grobelny – my nie mówimy, że mamy mieć zmniejszony podatek w stosunku do ubiegłego roku, my proponujemy podniesienie o 14% w stosunku do roku ubiegłego. Jaki procentowy jest udział wpływów z podatku rolnego w budżecie gminy.

Pani Matuszczak Skarbnik Gminy - w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć, muszę to sprawdzić.

Przewodniczący obrad Radny Walkowiak – jako Radny rolnik, mogę powiedzieć w ten sposób, że jest to obniżenie stawki GUS. Izby Rolne powinny zacząć myśleć na zmianą tego sposobu naliczania podatku rolnego i tu widział bym współpracę między samorządem gminnym i samorządem rolniczym. Kiedyś wprowadzono podatek rolny na podstawie średniej ceny żyta, gdzie to żyto było w płodozmianie na pewno wiele więcej procentowo niż inne zboża. Zmieniła się sytuacja w rolnictwie, zmieniło się podejście rolników do nawożenia, do oprysków itd., weszło pszenżyto, które zastąpiło w wielu miejscach żyto, a my jednak jemy chleb żytni lub pszenno-żytni, dlatego cena żyta konsumpcyjnego rośnie, ponieważ żyta w płodozmianie stosuje się coraz mniej i to ma też wpływ na cenę. Ustalając podatki wzorujemy się też na gminach sąsiednich, jeżeli chodzi o okolice gminy to nie odbiegamy za wyjątkiem Śremu, gdzie cenę żyta obniżono do 40zł./dt. Gmina Dolsk ustaliła 59zł./dt., a Gmina Brodnica 55zł./dt. Pod uwagę należy wziąć też to, że za obniżkami podatków idzie też obniżka subwencji, która przysługuje się gminie. Ja też nie tylko nie zgadzam się z podatkiem rolnym ale i z podatkiem od nieruchomości bo jak można naliczać podatek od nieruchomości od sklepikarza u nas na wsi z tym, który ma sklep czy inną działalność w Warszawie, a stawki są takie same. Ponadto chcieliśmy też wesprzeć działalność Spółek Wodnych w przyszłym roku będzie przekazane 85 tys. zł. i też te środki trzeba skądś wziąć, dlatego jako radny z wioski uważam, że czasem to 10 czy 15 zł. od hektara przekłada się w inny sposób, że można pozyskać środki z zewnątrz, co da większy przychód tego gospodarstwa.

Burmistrz – należy wnioskować do rządu zmianę zasad obliczania podatku rolnego, czytałem, że cena żyta do celów podatku rolnego powinna być brana nie za ubiegły rok a średnia z trzech lat, myślę, że wtedy nie byłoby tak dużych dysproporcji.

Do punktu 20 porządku obrad:

Ponieważ wyczerpano porządek obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zamknął XIV Sesję Rady Miejskiej w Książu Wlkp. o godz. 17,50.

Protokołowała

Irena Witko

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Książu Wlkp.
/-/ Paweł Walkowiak